

**上海师范大学专业学位论文评议表**

**资源与环境硕士（调研报告类）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **学 号** | |  | | **姓 名** |  | **专业学位名称** | | 资源与环境硕士 | |
| **论文题目** | |  | | | | | | | |
| **您对论文内容及领域熟悉程度（打√）：**熟悉 一般 不熟悉 | | | | | | | | | |
| **是否指导过专业学位研究生（打√）：** 是 否 | | | | | | | | | |
| **评价指标** | | | **评价要素** | | | | | **权重** | **得分**  **（百分制）** |
| **一级指标** | **二级指标** | |
| 选题 | 理论和现实意义5% | | 选题来源于工程领域的实际问题，有明确的生产背景，体现专业类别特点，有较好的应用价值和指导意义。 | | | | | 15% |  |
| 研究对象和问题5% | | 明确研究对象，清晰准确界定研究的现象或问题。 | | | | |
| 研究现状综述5% | | 文献资料有代表性，充分反映国内外近期工作，综述清晰。 | | | | |
| 应用性 | 调研结论25% | | 调查报告工作的难度适中，调查统计工作量饱满，给出明确的调研结论，提出相应的对策及建议。论文成果具有参考价值和借鉴意义，对实践具有指导意义，有一定的社会效益或经济效益。 | | | | | 35% |  |
| 结论对调查问题的回应 10% | | 研究结论与研究目标具有逻辑上的相关性，研究方法和手段适当，对现象或问题的解析论证充分。 | | | | |
| 方法与能力 | 研究方法10% | | 调查分析思路清晰，问卷设计科学，统计方法规范，分析和归纳方法科学 | | | | | 20% |  |
| 研究能力10% | | 具备综合分析问题、解决问题和开展研究的能力 | | | | |
| 基础与专业知识 | 基础知识10% | | 基础知识扎实，能正确并灵活运用基础理论 | | | | | 20% |  |
| 专业知识10% | | 专业知识扎实，能正确并灵活运用专业知识分析问题 | | | | |
| 规范性 | 学术规范5% | | 恪守学术诚信，学术道德和学术规范。 | | | | | 10% |  |
| 写作规范5%。 | | 论文撰写条理清晰，简明扼要，逻辑性、能正确表达研究思路和内容。 | | | | |
| 综合评价 | | | | | | |  | | |

**注：评价结论分为优秀、良好、合格、不合格四种。优秀：≥90；良好：89-75；合格：74-60；不合格：<60。**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评审专家信息** | | | | | |
| **专业技术**  **职 务** |  | **学科领域** |  | | 博导  硕导 |
| **工作单位** |  | | **身份证号** |  | |
| **联系电话** |  | | **手 机** |  | |
| **通讯地址** |  | | | **邮 编** |  |
| **E-mail** |  | | **专家签名** |  | |

**评 语**

评价要求：（1）请对照评价指标体系，全面评价论文，并指出存在的问题及建议。（2）对于单项指标或总分未达标的论文，请列举出存在的具体问题和值得商榷之处，或直接给出修改意见。（3）若违反学术道德规定，请具体指出。

**年 月 日**