 **上海师范大学专业学位论文评议表**

**农业硕士（推广项目技术与效益分析类）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **学 号** |  | **姓 名** |  | **专业学位名称** | | 农业（推广）硕士 | |
| **论文题目** |  | | | | | | |
| **您对论文内容及领域熟悉程度（打√）：**熟悉 一般 不熟悉 | | | | | | | |
| **是否指导过专业学位研究生（打√）：** 是 否 | | | | | | | |
| **评价指标** | **评价要素** | | | | **权重** | | **得分**  **（百分制）** |
| 选题 | 选题背景和目的明确，来源于农业技术研究开发、推广应用，农业管理、农民和农村发展中的实际问题；系所属领域的研究范畴；选题具有一定的研究价值和研究意义。 | | | | 15% | |  |
| 应用性 | 研究思路清晰，方案设计可行；资料与数据分析科学、准确；结论或结果分析符合科学要求；工作具有一定难度，工作量饱满；研究成果创造了较大的经济、社会或生态效益，或具有相当的潜在应用价值。 | | | | 45% | |  |
| 专业性 | 掌握所要研究问题的国内外研究现状，文献资料全面，总结归纳客观、正确；对本领域的基础知识和理论知识掌握扎实；能够综合运用科学理论、方法和技术手段解决所研究的问题。 | | | | 20% | |  |
| 创新性 | 运用新方法、新视角进行探索研究；研究结果提出新思路或新见解。 | | | | 10% | |  |
| 规范性 | 论文写作规范，文笔流畅；条理清晰，逻辑性强；文献引证规范。 | | | | 10% | |  |
| 注1：评价等级分为优秀、良好、合格、不合格四种。  优秀:≥90；良好:89-75；合格：74-60；不合格：＜60。综合得分为各单项指标的加权平均。 | | | | | **综合得分（百分制）** | |  |
| **评价等级** | |  |
| 注2：“异议”是指具有下列情况之一：  ①任一项评价指标得分低于60分，或论文总分低于60分（即评价等级为“不合格”；②违反学术道德规定。  **若论文“异议”，必须在评语中明确指出所存在的问题。** | | | | | **是否异议** | | **是**  **否** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评审专家信息** | | | | | |
| **专业技术**  **职 务** |  | **学科领域** |  | | 博导  硕导 |
| **工作单位** |  | | **身份证号** |  | |
| **联系电话** |  | | **手 机** |  | |
| **通讯地址** |  | | | **邮 编** |  |
| **E-mail** |  | | **专家签名** |  | |

**评 语**

评价要求：（1）请对照评价指标体系，全面评价论文，并指出存在的问题及建议。（2）对于单项指标或总分未达标的论文，请列举出存在的具体问题和值得商榷之处，或直接给出修改意见。（3）若违反学术道德规定，请具体指出。

**年 月 日**